

Reference Number: P-24573

[Dispatch Number] 291772

Dispatch Date: Aug. 10, 2005



NOTICE OF REASONS FOR REJECTION

Patent application number: 1996 (Heisei 8), Japanese Patent Application No. 147421

Drafting date: August 4, 2005

Examiner of Japanese Patent Office: Yoko Watanabe 3344 4V00

Representative of Patent Applicant: Mr. Shohei Oguri (and other 7 persons)

Applied Articles: Clauses 1 and 2, Article 29, and Article 36

The present application should be rejected due to the following reason. If there is an opinion, a written argument must be submitted within 60 days from the date of dispatch of this notice.

REASONS

1. Since the inventions associated with the following Claims of this application are inventions set forth in the following publications distributed in Japan or in foreign countries prior to the filing of the present application, they fall within Clause 1-3, Article 29 of Patent Law, and cannot be granted patent.

2. The inventions associated with the following Claims of the present application cannot be granted patent by the provisions of Clause 2, Article 29 of Patent Law, since the inventions have been easily made by those having the common knowledge in the technical field to which the inventions belong prior to the filing of the present application based on the inventions set forth in the following cited references which have been distributed in Japan or foreign countries prior to the filing of the present application.

3. The descriptions of the patent claims do not satisfy the provisions of Clause 6-2, Article 36 of Patent Law.

REMARKS

(As regards the cited references, refer to the list of the cited references, etc.)

(Reason 1)

Claims 1 to 6

Cited Reference 1

- Note

In cited reference 1, there is described a multiple-layer coated fine particles used for electro-viscous fluid obtained by forming an electro-conductive layer made of a metal, an electro-conductive resin, etc. on resin particles, and further coating the resulting surface with an electrically insulating coating made of a metal oxide, an insulating resin, etc. (patent claim, p. 2, from left upper col., line 6 to left lower col., line 3, from p. 2, right lower col., line 17 to p. 3, left upper col., line 2)

Here, though in cited reference 1 it is not set forth that the refractive index of each coated layer is different from each other, it is recognized that, since refractive index is a physical property value inherent to the material constituting each coated layer, the refractive index of each layer must be different so far as the material of each layer is different as a matter of course.

Accordingly, the invention of the present application is the one set forth in cited reference 1.

(Reason 2)

Claims 1 to 5

Cited references 2 to 8

- Note

In cited reference 2, there are described electric rheology fluid obtained by dispersing composite particles (hereinafter referred to as ER particles) composed of a core body made of an organic polymer compound, and a surface layer made of an inorganic material having an electric rheology effect, an ink composition containing said fluid, and the use of said ER particles as colored ones by incorporating a pigment, etc.

in the core body or the surface layer (Claims 1 to 3, and paragraph [0015], [0016] and [0035]).

On the other hand, since it is a well-known technique to provide a plurality of coatings made of a metal or a metal oxide on core particles in order to enhance color tone, gloss, etc. in the manufacture of colored particles (For example, refer to cited references 3 to 8, etc.), those skilled in the art can readily perform preparation of multiple-layer coated particles based on the aforementioned well-known technique in converting the ER particles in cited reference 2 into colored ones.

Further, in the present invention, the advantageous effect caused by making the particles coated with multiple layers is just within such an extent that those skilled in the art can predict from the aforementioned well-known technique.

(Reason 3)

In Claim 4, there is described "a powder for an electric rheology fluid set forth in Claim 1 or 2 in which said inorganic metal compound layer is a metal oxide layer". But, since "an inorganic metal compound layer" is not set forth in Claim 1, it is ambiguous what "said inorganic metal compound layer" in Claim 4 indicates.

<Cares on amendment>

(1) In the case where any amendment is made for the specification, the portion where the description has been altered by the amendment must be underlined (Implementing Regulations for Patent Law, Style No. 13, Note 6).

(2) An amendment must be made within the range of matters self-evident from the matter set forth in the specification or drawings at the time of original filing in addition to the matters set forth in the specification or drawings at the time of original filing. If any amendment is made, the reason that the amendment is legitimate must be stated, in a written argument, for each amended item after clearly reciting the corresponding part describing the basis for the amendment in the specification or drawings at the time of original filing.

LIST OF THE CITED REFERENCES, ETC.

1. Japanese Patent Laid-open No. 93898/1991
 2. Japanese Patent Laid-open No. 109345/1996
 3. Japanese Patent Laid-open No. 93206/1994
 4. Japanese Patent Laid-open No. 115071/1987
 5. Japanese Patent Laid-open No. 158077/1989
 6. Japanese Patent Laid-open No. 169412/1985
 7. Japanese Patent Laid-open No. 168163/1992
 8. Japanese Patent Laid-open No. 120351/1991
-

RECORD OF INVESTIGATION RESULT
FOR PRECEDING TECHNICAL REFERENCES, ETC.

• Investigated fields

IPC, the seventh edition C09K 3/00

C10M161/00

B22F 1/02

If there is any inquiry concerning the content of this notice
of reasons for rejection, please contact the following person.

Third Patent Examination Department, Applied Organic Materials
Tomohiro Ogawa

Tel: 03 (3581) 1101

Extension: 3483

Fax: 03 (3581) 1343

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成 8年 特許願 第147421号
起案日	平成17年 8月 4日
特許庁審査官	渡辺 陽子 3344 4V00
特許出願人代理人	小栗 昌平 (外 7名) 様
適用条文	第29条第1項、第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

3. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記 (引用例については引用文献等一覧参照)

(理由1)

請求項1～6 引用例1

・備考

引用例1には、樹脂粒子に金属、導電性樹脂等からなる導電層を形成し、さらにその表面に金属酸化物、絶縁性樹脂等からなる電気絶縁性の被膜で被覆した、電気粘性流体に用いられる複層被覆微粒子が記載されている（特許請求の範囲、第2頁左上欄第6行～同頁左下欄第3行、第2頁右下欄第17行～第3頁左上欄第2行）。

ここで、引用例1には、各被覆層の屈折率が互いに異なることは記載されてい

ないものの、屈折率は各被覆層の材質に固有の物性値であり、各被覆層の材質が異なれば、当然その屈折率も相違するものと認められる。

したがって、本願発明は、引用例 1 に記載された発明である。

(理由 2)

請求項 1 ～ 5 引用例 2 ～ 8

・備考

引用例 2 には、有機高分子化合物からなる芯体と、電気レオロジー効果を有する無機物からなる表層とによって構成された複合粒子（以下、ER 粒子とする）を分散してなる電気レオロジー流体、該流体を含有するインク組成物、及び、芯材もしくは表層に顔料等を含有させることで、該 ER 粒子を着色粒子として用いることが記載されている（請求項 1 ～ 3、【0015】【0016】【0035】）。

一方、着色粒子を製造する際に、その色調、光沢等を向上させるために、芯粒子に金属もしくは金属酸化物の被覆を複数層施すことは周知の技術であるから（例えば引用例 3 ～ 8 等参照）、引用例 2 における ER 粒子を着色粒子とする際に、上記周知技術に基づいて複層被膜粒子とすることは、当業者が容易になし得ることである。

そして、本願発明において、複層被膜粒子としたことによる有利な効果も、上記周知技術から当業者が予測可能な程度のものにすぎない。

(理由 3)

請求項 4 には「前記無機金属化合物層が金属酸化物層である・・・請求項 1 または 2 記載の電気レオロジー流体用粉体」と記載されているが、請求項 1 には「無機金属化合物層」が記載されていないので、請求項 4 における「前記無機金属化合物層」が何を示すのかが不明瞭である。

<補正の注意>

(1) 明細書を補正した場合は、補正により記載を変更した個所に下線を引くこと（特許法施行規則様式第 13 備考 6）。

(2) 補正は、この出願の出願当初の明細書又は図面に記載した事項のほか、出願当初の明細書又は図面に記載した事項から自明な事項の範囲内で行わなければならない。補正の際には、意見書で、各補正事項について補正が適法なものである理由を、根拠となる出願当初の明細書等の記載箇所を明確に示したうえで主張されたい。

引用文献等一覧

1. 特開平 3 - 93898 号公報

8. 特開平 3-120351 号公報

先行技術文献調査結果の記録

B22F 1/02

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせがございましたら下記までご連絡下さい。

FAX. 03 (3581) 1343